# COMUNE DI CANDIOLO

Città Metropolitana di Torino

## VERBALE DI DELIBERAZIONE
## DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 61**

**OGGETTO: Presentazione e approvazione delle linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato elettorale**

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO,** addì **VENTIQUATTRO,** del mese di **OTTOBRE**, alle ore **18:30**, nella sala del consiglio comunale Via Foscolo n. 4, convocato per determinazione del Presidente del Consiglio, con avvisi scritti e recapitati a norma di Legge, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica, di Prima convocazione, IL CONSIGLIO COMUNALE, del quale sono membri i Signori:

| Cognome e Nome | Presente | Cognome e Nome | Presente |
|---|---|---|---|
| **LAMBERTO CHIARA** | Sì | **SANTARSIERO ERNESTO** | No |
| **SPATRISANO ANTONIO** | Sì | **LODDO ANDREA** | Sì |
| **SARDO ELENA** | Sì | **FIUME TERESA** | Sì |
| **BARBARO STEFANO** | No | **ROMERO GIULIA** | Sì |
| **MAINA PIERO** | Sì | | |
| **CANARECCI ALBERTO** | Sì | | |
| **DI TOMMASO GIOVANNI** | No | | |
| **BASANO ANTONELLA** | Sì | | |
| **MARINO ORIETTA** | Sì | | |
| | | | |
| | | Totale Presenti | 10 |
| | | Totale Assenti | 3 |

Assiste l'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale, Dott. CATTI Giulio, con le funzioni previste dall'art. 97, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000 – T.U.E.L.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. SPATRISANO ANTONIO, nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**N. 61/CC del 24/10/2024**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che è pervenuta la proposta di deliberazione n° 69 del 12/09/2024 dell'AREA AMMINISTRATIVA avente per oggetto: **"PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE DELLE LINEE PROGRAMMATICHE RELATIVE ALLE AZIONI E AI PROGETTI DA REALIZZARE NEL CORSO DEL MANDATO ELETTORALE",** unita al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Visto il T.U. Enti Locali, approvato con D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267, e s.m.i.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visti gli articoli 67 ss. del Regolamento del Consiglio Comunale, approvato con deliberazione consiliare n. 5 del 10 marzo 2016;

Udito il Sindaco Lamberto Chiara, la quale

## RELAZIONA SULLA PROPOSTA

leggendo parte del documento allegato alla proposta, contenente le linee programmatiche in approvazione, ricordandone le sei linee guida e soffermandosi sui punti principali delle stesse;

Udito l'intervento del consigliere Fiume, che si esprime sul documento di risposta dell'amministrazione alle osservazione presentate per iscritto dal suo gruppo consiliare nella fase preparatoria della proposta deliberativa e riprende e ribadisce i contenuti di tali osservazioni. Rileva come le linee programmatiche dell'amministrazione siano troppo generiche e come, di fatto, le loro osservazioni siano state liquidate senza essere prese in considerazione. In particolare, ribadisce che in alcune parti il programma dell'amministrazione è lacunoso, mancando di indicazioni sui progetti per la fascia di età dai 25 ai 35 anni. Inoltre rileva l'inopportunità di prevedere la realizzazione di un baby-parking in biblioteca, dato che si tratta di un luogo dove l'utenza richiede silenzio e raccoglimento. L'aspetto della comunicazione tra amministrazione e cittadini merita poi maggiore attenzione: ricorda ad esempio il recente incontro sulle comunità energetiche, che ha visto una scarsa partecipazione della cittadinanza;

Udito l'intervento del consigliere Loddo, che rimarca come il suo grupo non abbia inteso formulare osservazioni scritte in fase preparatoria ma esprime in sede consiliare le sue osservazioni sul programma dell'amministrazione. Chiede notizie sugli intendimenti in merito al Candiolo Village, che non è contemplato nelle linee programmatiche mentre si parla al contrario molto dell'ex bocciodromo. Chiede quali interventi specifici sui campi da calcio siano in programma e, in generale, per lo sport. Rileva che molti interventi sono nel programma dell'amministrazione da anni, sempre gli stessi, ma non sono mai stati realizzati. Rileva poi che non è prevista nel programma la riduzione dell'aliquota dell'addizionale all'IRPEF. Chiede dove verrà fatto l'asilo nido, e rileva il problema delle barriere architettoniche per l'accesso dei disabili agli uffici pubblici e agli esercizi commerciali. In merito al programma di rifacimento del terzo lotto di piazza Sella, chiede informazioni in merito alla futura collocazione dei parcheggi ora ubicati in piazza;

Udito l'intervento del consigliere Maina, che riepiloga il percorso di approvazione delle linee programmatiche di mandato, il quale statutariamente prevede la ricezione di osservazioni da parte dei gruppi consiliari e l'eventuale integrazione del documento in risposta a tali osservazioni.

Tuttavia, rileva come non sia pervenuta dai gruppi di minoranza alcuna proposta costruttiva, quindi il documento originale non poteva essere integrato. In merito ai tempi di approvazione delle linee programmatiche in rapporto al DUP, oggetto di osservazione scritta da parte di un gruppo consiliare, ricorda che il DUP deve essere approvato entro il 31 luglio, mentre il tempo di approvazione delle linee programmatiche è più lungo. In ogni caso, a metà mandato le linee programmatiche potranno essere aggiornate mentre ora la soluzione più razionale è programmare gli interventi su cui si è ottenuto il voto della popolazione. Rileva poi che anche il gruppo consiliare del consigliere Loddo avrebbe potuto fare le sue osservazioni nei venti giorni di tempo successivi alla ricezione delle linee programmatiche dell'amministrazione;

Udito l'ulteriore intervento del consigliere Loddo, che precisa che con il suo intervento ha posto delle domande, non voleva fare emendamenti o proporre integrazioni non ritenendo che sia quello il ruolo di un gruppo consiliare di minoranza;

Udito l'ulteriore intervento del consigliere Fiume, che rileva come per il DUP si sarebbe potuto non rispettare fiscalmente la scadenza di luglio, e osserva che sono stati spesi 120 giorni per ricopiare solo il programma elettorale;

Udito ancora il consigliere Maina, che ribadisce che il tempo che ci è voluto è quello previsto dallo Statuto e dalla legge,

Udito il Sindaco, che ricorda come il primo mese dopo le elezioni viene utilizzato per le nomine e la formazione della struttura organizzativa, il DUP che è stato presentato a luglio è stato dichiarato esplicitamente modificabile;

Udita ancora la consigliera Fiume, che dice di aver ricordato l'approvazione del DUP solo perché questo documento dovrebbe discendere dal programma di mandato;

Udito l'intervento del consigliere Canarecci, che rileva come le linee programmatiche siano un documento elaborato dalla maggioranza, ma che se fossero arrivate proposte concrete dalla minoranza magari avrebbero potuto accoglierle. Così significa che decade davvero la volontà di collaborazione, l'occasione più importante era adesso;

Udito il consigliere Loddo, che dichiara di aspettarsi risposta sulle domande precedentemente poste;

Udita la consigliera Fiume, che rileva come il suo gruppo abbia voluto sollevare delle perplessità, ma le linee programmatiche restano un documento della maggioranza;

Udito ancora il Sindaco, che rileva come, se è pur vero che le linee programmatiche sono un documento della maggioranza, non siano arrivate indicazioni dalla minoranza neppure sullo schema di bilancio, benché l'amministrazione, come peraltro nelle consiliature precedenti, fosse aperta a raccogliere possibili suggerimenti da parte di tutti. Questo atteggiamento non porta vantaggio al bene comune;

Udito il consigliere Loddo, che ribadisce le proprie posizioni in merito ai rispettivi ruoli di maggioranza e minoranza;

Udito ancora il Sindaco, che ricorda che la struttura del DUP è organizzata per missioni, e quindi le attività per i giovani che asseritamente mancherebbero possono trovarsi in un altro capitolo;

Udita la consigliera Fiume, che dice che la collaborazione da parte loro c'è, ma che l'hanno espressa proponendo ad esempio la mozione sul premio cittadino dell'anno, che però è stata respinta dalla maggioranza;

Udito il consigliere Maina, che ribadisce che a suo avviso non c'è vera collaborazione dalla minoranza;

Udita la dichiarazione di voto del consigliere Loddo, che lamenta di non aver ricevuto risposta alle domande poste, rileva che il programma ripropone quello elettorale e preannuncia il proprio voto contrario;

Esaurite le dichiarazioni di voto;

Visti il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Responsabile del Settore Amministrativo e il parere favorevole di regolarità contabile del Responsabile del Servizio Finanziario, rilasciati ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 2000;

Visto il parere favorevole del Segretario Comunale, rilasciato ai sensi dell'art. 52 comma 2 dello Statuto;

Ritenuto di provvedere in merito;

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la proposta e

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

con il seguente risultato espresso in forma palese per alzata di mano

| | |
|---|---|
| CONSIGLIERI PRESENTI | N. 10 |
| CONSIGLIERI VOTANTI | N. 10 |
| VOTI FAVOREVOLI | N. 7 |
| VOTI CONTRARI | N. 3 (Fiume, Romero, Loddo) |
| ASTENUTI | N. 0 |

**DELIBERA**

Di approvare a maggioranza la proposta di deliberazione n 69 del 12/09/2024 dell'AREA AMMINISTRATIVA avente per oggetto: **"PRESENTAZIONE E APPROVAZIONE DELLE LINEE PROGRAMMATICHE RELATIVE ALLE AZIONI E AI PROGETTI DA REALIZZARE NEL CORSO DEL MANDATO ELETTORALE".**

# COMUNE DI CANDIOLO

Città Metropolitana di Torino

**PROPOSTA N. 69**

CONSIGLIO COMUNALE

DI DELIBERAZIONE DA PARTE DELL' AREA AMMINISTRATIVA

L'ASSESSORE L'ISTRUTTORE

_____ _____

CANDIOLO, LI 12/09/2024

**OGGETTO: Presentazione e approvazione delle linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato elettorale**

Proposta n. 69

**PREMESSO CHE:**

- Nei giorni 8 e 9 giugno 2024 si sono svolte le consultazioni elettorali per l'elezione diretta del Sindaco del Comune di Candiolo e per il rinnovo del Consiglio Comunale;
- L'Ufficio elettorale competente ha proclamato eletti, con verbale in data 10 giugno 2024 custodito agli atti di questo Comune, il Sindaco Chiara Lamberto e i consiglieri Antonio Spatrisano, Elena Sardo, Stefano Barbaro, Piero Maina, Alberto Canarecci, Giovanni Di Tommaso, Antonella Basano, Orietta Marino, Teresa Fiume, Giulia Romero, Ernesto Abramo Santarsiero e Andrea Loddo;
- Con precedente deliberazione consiliare n. 24 in data 27 giugno 2024, dichiarata immediatamente esecutiva, si è proceduto alla verifica delle condizioni di eleggibilità, candidabilità e compatibilità degli eletti;

**VISTO:**

- L'art. 46, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 – T.U.E.L.;
- L'art. 25 dello Statuto comunale;

**CONSIDERATO CHE:**

- Ai sensi dell'art. 46, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 – T.U.E.L. – il Sindaco presenta al consiglio le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel mandato nei termini fissati dallo Statuto;

**DATO ATTO che:**

- L'art. 25 dello Statuto prevede che: "*1. Entro 80 giorni dalla prima seduta del Consiglio il Sindaco, sentita la Giunta, trasmette al Presidente del Consiglio comunale il testo delle linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato. 2. Il Presidente del Consiglio rimette immediatamente copia del documento del Sindaco ai capi gruppo di tutti i gruppi consiliari, invitandoli a fargli pervenire, per scritto, entro venti giorni dal ricevimento, le eventuali osservazioni che lo stesso invia immediatamente al Sindaco. 3. Il Consiglio comunale, nella riunione indetta entro venti giorni dall'invio al Sindaco delle osservazioni dei gruppi, esamina il programma e le deduzioni e proposte integrative del Sindaco con le quali è definito il testo che assume il valore di programma di governo per il mandato amministrativo in corso.*";
- Il termine di cui al primo comma dell'art. 25 dello Statuto è scaduto in data 16 settembre 2024;
- Le linee programmatiche di mandato, previo parere favorevole della Giunta Comunale espresso con deliberazione n.99 in data 13/09/2024, sono state trasmesse al Presidente del Consiglio comunale in data 13/09/2024, e lo stesso ha trasmesso il documento ai capigruppo consiliari con nota prot. n. 11574 del 17/09/2024;
- Entro venti giorni da tale trasmissione sono pervenute le seguenti osservazioni da parte dei gruppi consiliari, messe a disposizione del Consiglio Comunale in occasione della convocazione della presente seduta:
  a) nota prot. n. 12353 in data 04/10/2024, da parte del gruppo consiliare "Candiolo Adesso";

**ESPONE**

Al Consiglio Comunale le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel mandato, richiamando il programma elettorale redatto e pubblicato precedentemente alle consultazioni elettorali, ed esibisce ai consiglieri il documento allegato al presente atto sotto la lettera "A", ove è contenuto il proprio programma di mandato nonché l'ulteriore documento allegato

al presente atto sotto la lettera "B", ove sono contenute le deduzioni e proposte integrative conseguenti alle osservazioni pervenute.

Consegna al Segretario comunale i documenti sopra indicati per l'allegazione al verbale di seduta e la pubblicazione nelle forme di legge.

**PROPONE**

Di approvare le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel mandato contenute nel documento allegato al presente atto sotto la lettera "A", del quale costituisce parte integrante e sostanziale, integrate dall'ulteriore documento allegato al presente atto sotto la lettera "B", ove sono contenute le deduzioni e proposte integrative conseguenti alle osservazioni pervenute dai gruppi consiliari.

Del che si è redatto il presente atto verbale letto, confermato e sottoscritto.

| IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO | IL SEGRETARIO COMUNALE |
|---|---|
| Firmato digitalmente | Firmato digitalmente |
| SPATRISANO ANTONIO | Dott. CATTI Giulio |

---

Copia conforme all'originale firmato digitalmente, in carta libera, per gli usi consentiti dalla legge

Candiolo, li _____ **IL SEGRETARIO COMUNALE**